

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Makarskoj
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL MAKARSKA
Stanje na dan: 10.08.2020. 10:04

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 316997, BAST - BAŠKA VODA

Broj ZK uložka: 4329

Broj zadnjeg dnevnika: Z-2029/2020

Aktivne plombe: Z-12747/2017, Z-3359/2020

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

POSEBNI IZVADAK: KAT. ČESTICE: 3251/1 (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)

POVIJESNI PRIKAZ

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	3251/1	NEPLODNO U GUSTE DRAČE			4725	
		UKUPNO:			4725	

DRUGI ODJELJAK

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
1.1		Prenesen je upis iz zk. ul. 402.	
		Zaprimljeno 03.03.2011. broj Z-766/11	
2.1		Na temelju prijavnog lista sa kopijom katastarskog plana ovjerenim kod Područnog ureda za katastar Split -Ispostava Makarska Kl:932-06/11-02/22 , Ur.broj:541-23-3-04/5-11-2 od 28.veljače 2011. upisuje se površina čkbr. 3251/1 u A.	
		Zaprimljeno 11.04.2016.g. pod brojem Z-1344/2016	
3.1		CIJEPANJE, PRIJAVNI LIST KL:932-06/11-02/42 11.04.2016, RJEŠENJE PODRUČNOG UREDA ZA KATASTAR UP/I-932-07/11-02/140 25.07.2011, PRIJEDLOG ZA UPIS POMORSKOG DOBRA 19.08.2016, RJEŠENJE MINISTARSTVA MORA,PROMETA I INFRASTRUKTURE 07.12.2009, -č.zem. 3251/1 neplodno sa 7538m2 ZU 4329 u podčestice: č.zem. 3251/1 neplodno sa 5711m2 č. zem. 3251/3 žalo sa 5m2 č.zem. 3251/4 uređena plaža sa 1822m2	
		Zaprimljeno 27.05.2016.g. pod brojem Z-9846/2016	
4.1		PROMJENA, PRIJAVNI LIST KL: 932-06/15-02/48 05.05.2015, SNIMAK IZVEDENOG STANJA NERAZVRSTANE CESTE, MJERILO 1:1000, UVJERENJE OPĆINE BAŠKA VODA 15.09.2015, OČITOVANJE UPRAVITELJA JAVNE CESTE ODNOSNO NOSITELJA PRAVA NA NERAZVRSTANOJ CESTI 15.09.2015, površine č. zem. 3251/1 neplodno sa 5711 m2 na č. zem. 3251/1 neplodno sa 4725 m2.	

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak

Makarska općina: 316997, BAST - BAŠKA VODA

Broj ZK uložka: 4329

DODATNI IZVADAK: (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)

B

Vlastovnica

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
1. Vlasnički dio: 1/1			
OPĆE NARODNA IMOVINA			
1.1		IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
2.1		Prik. 11. kolovoza 1949. Z. 566/49 Temeljem rješenja 15. siječnja 1949. br. 15.648/48 Izvršnog odbora Kotorskog N.O.-a Makarska označuje se organom upravljanja imovine pod stav. 28. pod upravom: MJESNOG N.O.-A BAŠKE VODE	

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:			
*1.1	Z-2029/2020	Zaprimljeno 17.06.2019.g. pod brojem Z-2750/2019 ZABILJEŽBA, da je žalba predlagatelja Jurišić Stjepan i dr. na rješenje Z-28130/16, kojim je odbijen prigovor na rješenje Z-9846/16 od 21. rujna 2016. godine dostavljena Županijskom sudu.	
2.1		Zaprimljeno 05.05.2020.g. pod brojem Z-2029/2020 BRISANJE ZABILJEŽBE, ŽALBA, RJEŠENJE ŽUPANIJSKOG SUDA U VARAŽDINU, GŽ ZK-496/2019 06.04.2020	

C

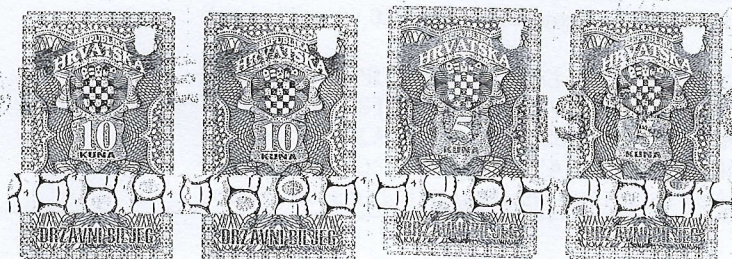
Teretovnica

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
Tereta nema!				

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 10.08.2020.

Sudska pristojba po TAR. BR. 17 Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi - Za izvatke iz zemljišnih knjiga (NN br. 53/19) u iznosu od 30,00 Kn naplaćena je i poništena na izvatku pod brojem 5222/2020

Izdao:

ZK referent:
BORANA JELAŠ



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Varaždinu
Stalna služba u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

21. 05. 2020. 2-2019/20

OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL			
Datum prijave: 27-04-2020		11 sati	
Prezentirao: [ime]	Priglasio: [ime]	Udio: [ime]	Priglasio: [ime]
Priglasio: [ime]	Priglasio: [ime]	Priglasio: [ime]	Priglasio: [ime]
Ime: [ime]		Ime: [ime]	
Poslovni broj Gž Zk-496/2019-3			

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu – Stalna služba u Koprivnici, kao sud drugog stupnja, po sutkinji Vesni Rep, kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Split, Ispostava za katastar Makarska, radi provedbe po službenoj dužnosti prijavnog lista - upisa nerazvrstane ceste, odlučujući o žalbama Stjepana Jurišića iz Baške Vode, Blato 13, Krune Žulja iz Baške Vode, Put Topića 3, OIB:31419364681, Matthaeus d.o.o. Baška Voda, Zrinsko Frankopanska 2, OIB:49088995547 zastupanog po punomoćniku Suzani Alač, odvjetnici u Makarskoj, Probitas d.o.o. iz Makarske, Stjepana Radića 7, OIB:22325220119, zastupan po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Ljubičić-Vrdoljak & partneri iz Splita, Stipe Jurišića iz Belišća, P. Zrinskog 38, Zvonimira Jurišića iz Osijeka, Kapucinska 25, Andree Filep iz Osijeka, Kralja Petra Svačića 3 te Milivoja Stančića iz Splita, Terzićeva 7 i Ivice Šodana iz Brele, Biskupa Bijankovića 7, koje zastupa punomoćnik Teo Tomić, odvjetnik u Grohotama na Šolti, protiv rješenja Općinskog suda u Makarskoj poslovni broj Z-28130/16 od 28. svibnja 2019. godine, 6. travnja 2020.

riješio je

Žalbe protustranaka Stjepana Jurišića, Krune Žulja, Matthaeus d.o.o. Baška Voda, Probitas d.o.o. iz Makarske, Stipe Jurišića, Zvonimira Jurišića, Andree Filep te Milivoja Stančića i Ivice Šodana odbijaju se kao neosnovane te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Makarskoj poslovni broj Z-28130/16 od 28. svibnja 2019. i nalaže brisanje zabilježbi žalbi.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud donio je rješenje kojim je odbio prigovore protustranaka Stipe Jurišića, Zvonimira Jurišića, Andree Filep, Stjepana Jurišića, Hoteli Baška Voda d.d., Milivoja Stančića, Luke Šodana, Ive Šodana, Konzum d.d., Probitas d.o.o., Miroslava Stančića, Marina Morovića kao nasljednika Antuna (Ante) Stančića i Krune Žulja podnesenih protiv rješenja Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Makarska, broj Z-9846/16 od 21. rujna 2016.

Protiv navedenog rješenja pravovremenu, potpunu i dopuštenu žalbu podnijela je protustranka Stjepan Jurišić dana 17. lipnja 2019. ne navodeći zakonske razloge i ne predlažući kakvu bi odluku trebao donijeti drugostupanjski sud.

Protiv navedenog rješenja pravovremenu, potpunu i dopuštenu žalbu podnijela je protustranka Krune Žulj dana 20. lipnja 2019. zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka USRH, 84/08, 96/08 - Odluka USRH, 123/08- ispravak, 57/11, 148/11,

25/13, 89/14 i 70/19 – u daljnjem tekstu: ZPP) koji se primjenjuje i u zemljišnoknjižnim postupcima temeljem odredbe čl. 91. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13 i 108/17, dalje: ZZK) te predlaže da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje i rješenje broj Z-9846/16 od 21.9.2016. te odbije upis ili da isto ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Protiv navedenog rješenja pravovremenu, potpunu i dopuštenu žalbu podnijela je protustranka Matthaeus d.o.o. iz Baške Vode, dana 24. lipnja 2019. ne navodeći zakonske razloge, a predlaže da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje i odbije upis.

Protiv navedenog rješenja pravovremenu, potpunu i dopuštenu žalbu podnijela je protustranka Probitas d.o.o., dana 27. lipnja 2019. ne navodeći zakonske razloge, a predlaže da drugostupanjski sud poništi pobijano rješenje i odbaci prijedlog za upis te naloži uspostavu stanja kakvo je bilo prije dopuštenog upisa.

Protiv navedenog rješenja pravovremenu, potpunu i dopuštenu žalbu podnijele su protustranke Stipe Jurišić, Zvonimir Jurišić i Andrea Filep dana 27. lipnja 2019. ne navodeći zakonske razloge i ne predlažući kakvu bi odluku trebao donijeti drugostupanjski sud.

Protiv navedenog rješenja pravovremenu, potpunu i dopuštenu žalbu podnijele su protustranke Milivoj Stančić i Ivica Šodan dana 2. srpnja 2019. zbog svih zakonskih razloga, a predlažu da drugostupanjski sud ukinе pobijano rješenje ili vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalbe nisu osnovane.

Na temelju prijedloga Ureda za katastar, Ispostava Makarska od 27. svibnja 2016., ovlaštení zemljišnoknjižni referent donio je rješenje broj Z-9846/16 dana 21. rujna 2016., kojim je temeljem čl. 131. st. 4., 5. i 6. Zakona o cestama („Narodne novine“ br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13 i 92/14, - dalje: ZC), prijavnog lista Klasa: 932-06/15-02/48 od 5.5.2015., snimke izvedenog stanja nerazvrstane ceste, uvjerenja općine Baška Voda od 15.9.2015., očitovanja upravitelja javne ceste odnosno nositelja prava na nerazvrstanoj cesti od 15.9.2015. u k.o. Bast-Baška Voda dopustio promjenu površine pobrojanih čestica, diobu, poništenje pojedinih čestica te upis novonastalih čestica kao javno dobro u općoj uporabi-neotudivo vlasništvo Općine Baška Voda.

Protiv rješenja ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta prigovore su podnijeli neki od vlasnika nekretnina koje su bile obuhvaćene prijavnim listom i promjenom upisa, a među kojima su bili i podnositelji žalbe.

Stjepan Jurišić prigovor podnosi u odnosu na čest. zgr. 246/1 stojna kuća površine 112 m² iz zk. ul. 1060 koja je promijenila površinu na 76m² tj., na dio prostora ispred kuće površine 24m² za koji navodi da nikada nije bila nikakva cesta niti ulica.

Kruno Žulj u prigovoru navodi da mu je nezakonito oduzet dio njegovih nekretnina označenih kao čest.zgr.238 i čest.zem. 7669 k.o. Bast-Baška Voda koje u naravi predstavljaju njegovo dvorište.

Matthaeus d.o.o. Baška Voda u prigovoru navodi da mu nije bilo omogućeno da sudjeluje u postupku koji je prethodio izradi prijavnog lista te mu je nezakonito oduzeto vlasništvo na čest. zem. 3370/10 i 3370/20 iz zk.ul. 1748 k.o. Bast- Baška Voda.

Probitas d.o.o iz Makarske navodi da je površina čest. zem. 3370/1 promijenjena sa 840 m² na 707m², na temelju prijavnog lista koji nije mogao biti proveden jer uz njega nije priložena kopija katastarskog plana za zemljišnu knjigu. Iz Uvjerenja općine Baška Voda da nije moguće sa sigurnošću utvrditi da dio navedene čestice je u bilo kojem djelu nerazvrstana cesta, niti je dostavljena odgovarajuća odluka o nerazvrstanoj cesti, odnosno ulici, te da geodetski elaborat izvedenog stanja i prijavni list nisu izrađeni sukladno ZC-u, Zakonu o

državnoj izmjeri i katastru nekretnina i Pravilnika o parcelacijskim i drugim geodetskim elaboratima. Uz prigovor je dostavljen rješenje o utvrđivanju građevinske parcele od 31.8.2015. iz kojeg je vidljivo da se sporna nekretnina razlikuje po površini i obliku u odnosu na prikaz te nekretnine u prijavnom listu i geodetskom elaboratu nerazvrstane ceste i rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-5048/2018-4 od 4. rujna 2018. kojim je potvrđena privremena mjera radi prestanka uznemiravanja Probitas d.o.o. u ostvarivanju vlasničkih prava na dijelu navedene čestice.

Milivoj Stančić i Ivo Šodan u svojem prigovoru navode da im je nezakonitim radnjama površina njihove nekretnine označena kao čest. zem. 3251/2 smanjena sa 508m² na 222 m² i da prijavni list nije sačinjen zakonito.

Stipe Jurišić, Zvonimir Jurišić i Andrea Filep u prigovoru navode da je čest. zgr. 252 u njihovom vlasništvu koja se koristi za postavljanje stolova za ugostiteljske objekte, te da tek manji dio zahvaća Podgradinsku cestu i dio šetnice što ne može biti valjan razlog za oduzimanje nekretnine u korist Općine.

Prvostupanjski sud je odbio prigovore navedenih protustranaka sa pozivom na odredbu čl. 131. ZC-a kojom je propisano da se upis nerazvrstanih cesta izgrađenih prije stupanja na snagu ZC-a, odnosno prije 28. srpnja 2011., u zemljišne knjige provodi temeljem prijavnog lista kojeg katastar po službenoj dužnosti dostavlja zemljišnoknjižnom sudu na prethodnu provedbu u zemljišnoj knjizi, time da se taj prijavni list izrađuje temeljem potvrđenog geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste, a takve nerazvrstane ceste predstavljaju javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze. Prema odredbi čl. 132. st. 4. ZC-a, upis nerazvrstanih cesta u zemljišne knjige kao javnog dobra u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave provodi se bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

Ocjena je prvostupanjskog suda da su s obzirom na navedene zakonske propise i priložene isprava koje služe kao temelj za dopuštenje upisa bile ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu prijavnog lista.

Prvostupanjski sud navodi da nije ovlašten ispitivati pravilnost podataka sadržanih u prijavnom listu koji mu je dostavljen na provedbu po službenoj dužnosti osim slažu li se ulazni podaci u prijavnom listu s podacima o zemljišnoknjižnim česticama u zemljišnoj knjizi u trenutku zaprimanja prijavnog lista.

U odnosu na priloge uz prigovor Probitas d.o.o., prvostupanjski sud navodi da se u prigovoru ne mogu iznositi nove činjenice niti prilagati nove isprave, jer sud o prigovorima odlučuje na temelju činjeničnog i pravnog stanja kako je ono bilo u času kada je prijedlog stigao zemljišnoknjižnom sudu.

U svojim žalbama protustranke ponavljaju svoje navode iz prigovora, s tim da protustranka Kruno Žulji ističe i da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, jer za svoju odluku nije dao jasne razloge, te nije dao razloge o odlučnim činjenicama zbog čega je pobijanu odluku nemoguće ispitati.

Po ocjeni ovog suda prvostupanjski sud nije počinio bitnu povredu na koju se poziva ova protustranka jer je za svoju odluku dao jasne razloge i odluku je moguće ispitati.

Sve žalbe svode se na tvrdnju da činjenično stanje nije pravilno utvrđeno, a time i da materijalno pravo nije pravilno primijenjeno jer da neki nisu sudjelovali u postupku koji je prethodio donošenju prijavnog lista, da su ulagali prigovore u upravnom postupku koji nisu uvaženi, da se radi o dijelovima njihovih nekretnina koji nikada nisu bili cesta ili dio nekog puta, da nije proveden postupak izvlaštenja.

Odredbom čl. 108. st. 2. ZZK-a propisano je da kad zemljišnoknjižni upis određuje drugi sud ili drugo nadležno tijelo, a ne zemljišnoknjižni sud, zemljišnoknjižni sud će se ograničiti

na ispitivanje je li upis odredilo za to nadležno tijelo te je li upis provediv s obzirom na stanje zemljišne knjige, a glede ostalih pretpostavki odlučuje onaj sud ili drugo tijelo koje upis dopušta.

U konkretnom slučaju, Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Split, Ispostava Makarska, dostavio je na provedbu prijavni list, čija provedba je bila moguća s obzirom na stanje zemljišne knjige, pa s obzirom na navedeno i s obzirom na odredbe Zakona o cestama na koje se pozvao zemljišnoknjižni sudac u pobijanoj odluci, nije bilo zapreke za provedbu navedenog prijavnog lista u zemljišnoj knjizi.

Ukoliko žalitelji smatraju da je povrijeđeno neko njihovo pravo, isto će morati zaštititi u drugoj vrsti postupka jer to nije moguće u zemljišnoknjižnom postupku.

Zbog navedenih razloga ovaj je sud odbio žalbe protustranaka te potvrdio pobijanu odluku temeljem odredbe čl. 128. st. 3. ZZK-a te naložio brisanje zabilježbe žalbi.

Koprivnica, 6. travnja 2020.



Sutkinja

Vesna Rep v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik

V. Rep